XLIII г.—1904 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 10. Воскресенье, 7 марта.

Часть неоффиціальная.

Братскій совѣтъ семинаристамъ и воспитанницамъ епархіальн. жен. училища.

Мой совѣтъ семинаристамъ и воспитанницамъ епарх. жен. училища является результатомъ того несчастнаго случая, какой имѣлъ мѣсто въ моемъ приходѣ 28-го декабря прошлаго 1903 г. Часовъ въ 5-ть утра, когда я пришелъ въ церковь на утреню, ко мнѣ подошелъ ц. староста и съ видомъ тревоги на лицѣ заявилъ, что одно бѣднѣйшее семейство, состоящее изъ матери и 3-хъ взрослыхъ сыновей, угорѣли на смерть. Я тотчасъ же распорядился, чтобы староста взялъ изъ церкви людей и отправился на мѣсто происшествія, для подачи помощи угорѣвшимъ. Но слухъ о томъ, что въ селѣ бѣда, донесся и до моего дома, гдѣ въ это время спали семинаристы, пріѣхавшіе въ гости къ моимъ сыновьямъ—также семинаристамъ. Какъ электричествомъ подняло на ноги спавшихъ юношей, и не умывшись они побѣжали къ угорѣвшимъ на помощь. Глазамъ ихъ представилась печальная картина. Въ маленькой весьма убогой хаткѣ на соломѣ лежала женщина лѣтъ 50, навзничь, съ раскрытымъ ртомъ. Возлѣ нея,

повернувшись на бокъ въ противуположную сторону, лежалъ сынъ ея Андронъ, парень лѣтъ 20. На полу возлѣ печки лежали два брата—Авксентій и Симеонъ; всѣ четверо безъ малѣйшаго признака жизни. Народу, и въ хатѣ, и на дворѣ, было достаточно, но никто не подавалъ никакой помощи, увѣряя другъ друга, что спасеніе угорѣвшихъ уже немыслимо, и постановили: „такъ видно имъ на роду написано, такую имъ смерть Богъ далъ!.“ Не такъ посмотрѣли на дѣло наши семинаристы. Благородное чувство человѣколюбія проникло въ ихъ юныя сердца. Приложивъ ухо къ трупамъ, они замѣтили, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ особенности тѣхъ, которые лежали на полу, Авксентія и Симеона, еще были тѣла теплы, и на приложенномъ къ устамъ зеркалѣ видны были росинки, что доказывало, что жизнь еще у нихъ была. Сбросивъ мундиры и закачавъ рукава, наши семинаристы съ энергіею принялись тереть члены угорѣвшихъ. Отъ волненія и усиленной работы у самихъ потъ градомъ катился, и чрезъ часъ, когда силы ихъ стали ослабѣвать, а, между тѣмъ, крестьяне безучастно глазѣли только, это дало поводъ смышленому В. С. пристращать мужиковъ закономъ, по которому они будутъ отвѣтственны за недѣятельность. В. С. приказалъ сельскому старостѣ С. Л. приколоть свой старостинскій знакъ. „Именемъ закона приказываю вамъ оттирать угорѣвшихъ!“ Смѣлость и тонъ, которымъ были сказаны эти слова, подѣйствовали на крестьянъ, и многіе бросились оттирать. Теперь наши семинаристы остались лишь въ роли руководителей. Одинъ читалъ статью изъ лечебника, гдѣ говорится объ угорѣлыхъ, другой дѣлалъ массажъ, третій вызывалъ разными способами искусственное дыханіе, четвертый грѣлъ въ печкѣ кирпичи и прикладывалъ къ ногамъ. Работа кипѣла и чрезъ 4 часа у обоихъ братьевъ А. и С. показались признаки жизни. Это удвоило энергію молодыхъ работниковъ. В. С. распорядился перенести каждаго угорѣвшаго въ отдѣльную хату для того, чтобы было побольше чистаго воздуха. Раздѣлившись по два на каждаго пацiента, наши семинаристы-медики,

съ соревнованіемъ другъ предъ другомъ, начали свое великое дѣло любви христіанской.

Я самъ, окончивъ литургію, пошелъ посмотрѣть угорѣвшихъ. Взору моему представилась слѣд. картина. На полу лежитъ голый больной. Кругомъ его около десятка мужиковъ: кто третъ руку, кто ногу, гамъ и говоръ. По срединѣ стоитъ семинаристъ въ накинутомъ на опашку мужицкомъ кожухѣ и командуетъ своимъ звучнымъ голосомъ. Весьма энергично и умѣло работали и въ другой хатѣ, надъ паціентомъ—Симеономъ братья А. и П. и братья Н. и А. Ихъ усердіе къ 5 часамъ вечера увѣнчалось успѣхомъ. Угорѣвшіе вызваны были къ жизни единственно усердіемъ и знаніемъ семинаристовъ, о которыхъ и теперь идетъ хорошая молва. „Якъ бы не паничи, пришлось-бы погибать нашимъ хлопцамъ", говорили очевидцы. Сами же угорѣвшіе положительно благословляютъ своихъ спасителей. На другой день, на складочныя деньги, сколотили два гроба и, по предписанію пристава, предали тѣла Даріи и Андрона погребенію по христіанскому обряду.

Двѣ свѣжія могилы свидѣтельствуютъ о безвременно погибшихъ, а также и о томъ, что наши крестьяне безпомощны въ медицинскомъ отношеніи. Заболѣлъ—терпи, или умирай!... Правда, есть у нихъ при волости аптеки, есть и фельдшера, но, какъ показалъ опытъ, фельдшеръ явился въ село къ угорѣвшимъ безъ медикаментовъ, а знанія его по медицинѣ оказались гораздо ниже знанія семинаристовъ. Да и кромѣ того, нашъ народъ слишкомъ недовѣрчиво относится къ докторамъ: разъ потому, что они дорого берутъ за визитъ, другой разъ потому, что прописываютъ дорогія лекарства. Крестьяне говорятъ: „докторъ собі поможе, да аптеку насыщае, а больному ничого не помогае..." Такое мнѣніе крестьянъ о докторахъ и ихъ отношеніи къ паціентамъ наводитъ на мысль, что всякому сельскому пастырю необходимо имѣть знанія по медицинѣ, хоть бы самыя элементарныя. Даже всякой матушкѣ въ селѣ еще больше должно

обладать этими знаніями для того, чтобы поддержать авторитетъ въ селѣ свой личный, своего супруга и увеличить свое благосостояніе. А что это не слова одни, а факты, совершающіеся на нашихъ глазахъ, я постараюсь доказать это примѣрами изъ жизни моего и другихъ селъ. Но прежде всего, представлю два-три случая, какъ въ деревенской глуши народъ себя лечитъ. Священникъ *П. К.*

(Окончаніе будетъ).

Экскурсія воспитанницъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства лѣтомъ 1903 г. [1]

(Изъ замѣтокъ и наблюденій сопровождавшаго).

Такъ какъ по нашему маршруту продолжительной остановки въ Ярославлѣ не предполагалось, то съ вокзала мы отправились утромъ 18 іюля прямо къ пристани на р. Волгѣ, чтобы устроиться на пароходѣ. Вокзалъ съ пристанью соединяется электрическимъ трамваемъ. По нашей просьбѣ, сообщенной городскому управленію по телефону, намъ за половинную цѣну предоставленъ былъ вагонъ трамвая и также площадка для вещей. Дорога съ вокзала въ городъ спускается по выемкѣ на Б. Московскую улицу, по обѣ стороны которой тянутся городскія слободы, затѣмъ дорога проходитъ длинную дамбу и желѣзный висячій мостъ черезъ р. Которость и входитъ въ „Рубленый“ городъ. Намъ пріятно было сдѣлать этотъ переѣздъ въ версты 3 на трамваѣ, напоминавшемъ Кіевъ, особенно послѣ неудобныхъ Московскихъ „коночъ“. Вагонъ по отлогому спуску подъ мостомъ высокой набережной подходитъ къ самой рѣкѣ Волгѣ. Мы подъѣхали къ пристани пароходной компаніи „Надежда“, съ которой списались еще изъ Кіева. Правда, въ Москвѣ мы получили неблагопріятное извѣщеніе отъ правленія „Надежда“ о томъ, что намъ не могутъ быть предоставлены мѣста во 2-мъ классѣ

---

[1]) Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1904 г., № 8.

по причинѣ большого пассажирскаго движенія по Волгѣ. Но вопросъ о мѣстахъ на пароходѣ мы думали рѣшить на мѣстѣ и потому устроились на пристани. Съ нѣкоторымъ волненіемъ экскурсантки подъѣзжали къ Волгѣ, о которой такъ часто упоминается въ учебникахъ и о которой пишутъ и прозаики, и поэты. Волга у Ярославля однако не производитъ впечатлѣнія очень большой рѣки; она здѣсь не шире Днѣпра у Кіева, но зато кипучая дѣятельность на пристаняхъ, множество грузовыхъ судовъ, цѣлый рядъ большихъ двухъэтажныхъ пристаней разныхъ обществъ и компаній, толпы рабочихъ на берегу—все это говоритъ уже и здѣсь, у Ярославля, о могуществѣ матушки-Волги, какъ торговой артеріи сѣверо-восточной Россіи. По ту сторону Волги противъ нашей пристани, въ Тверицкой слободѣ, расположенъ вокзалъ Вологодско-Архангельской ж. д., сообщеніе съ нимъ поддерживается огромнымъ паромомъ, которой буксируется небольшими пароходами.

Пароходъ комп. Надежды ожидался изъ Рыбинска къ 7 час. вечера. Мы имѣли, поэтому, достаточно времени осмотрѣть главную часть Ярославля (такъ наз. Рубленый и Земляной городъ), которая находится между Волгой и Которостлью. Устроившись на пристани, экскурсантки прежде всего освѣжились купаніемъ въ Волжскихъ купальняхъ, а затѣмъ съ руководителями отправились осматривать городъ Ярославль—одинъ изъ красивѣйшихъ городовъ Россіи. Главная его красота, кромѣ чуднаго мѣстоположенія по слегка поднимающейся надъ Волгой ровной террассѣ, это—храмы съ ихъ шатровыми колокольнями, лучшіе памятники древне-русскаго зодчества и богатые вообще стариной. Ярославль по числу церквей занимаетъ 1-е мѣсто въ Россіи сравнительно съ количествомъ населенія его; на 70 тысячъ жителей здѣсь 75 церквей. Со стороны Волги, по высокой набережной, городъ окаймленъ чуднымъ бульваромъ, усаженнымъ кленами, липами и вязами и огороженнымъ со стороны рѣки чугунной рѣшеткой. Бульваръ этотъ съ 1903 года но-

ситъ названіе „Некрасовскаго“ въ память 25-лѣтія со дня смерти пѣвца Волги—Некрасова, учившагося въ здѣшней гимназіи, изъ которой былъ уволенъ за лѣность и писаніе стиховъ и сатиръ. Къ бульвару съ восточной стороны примыкаетъ красивое зданіе Демидовскаго Юридическаго лицея, скрытое почти въ зелени вѣковыхъ деревьевъ. Недалеко отсюда, при впаденіи въ Волгу Которости, на мысу находится каѳедральный Успенскій соборъ о пяти золоченыхъ куполахъ и съ высокой колокольней, который мы посѣтили, пройдя чрезъ бульваръ. Въ соборѣ находится чудотворный образъ Ярославской Божіей Матери, и здѣсь хранятся знамена ополченія 1612 г., бывшія подъ предводительствомъ князя Пожарскаго. Недалеко отъ каѳедральнаго собора, по берегу Которости, за бѣлыми толстыми стѣнами съ остатками башенъ, находится древній Спасо-Преображенскій монастырь, гдѣ нынѣ архіерейскій домъ; въ одномъ изъ монастырскихъ храмовъ находятся мощи благов. Ярославскихъ князей Ѳеодора и его сыновей Давида и Константина, имени которыхъ посвященъ храмъ. Въ храмѣ во имя Преображенія Господня, старѣйшемъ изъ всѣхъ Ярославскихъ церквей, чудная старинная фресковая живопись. Изъ Преображенскаго монастыря мы вышли на центральную городскую площадь Ильинскую, на которой красуется выкрашенная въ миндальный цвѣтъ церковь во имя св. Пророка Иліи; она устроена въ 17 вѣкѣ, и въ ней сохранилась стѣнная живопись разнообразныхъ сюжетовъ, исполненная лучшими Ярославскими живописцами того времени; въ особенности привлекало наше вниманіе изображеніе на стѣнѣ галлереи страшнаго суда, на переднемъ фонѣ котораго змій съ вереницею грѣшниковъ; въ этой церкви обращаетъ также вниманіе напрестольная сѣнь, какъ замѣчательный памятникъ древняго русскаго зодчества. Посѣщеніемъ названныхъ церквей мы должны были ограничиться. Не удалось всѣмъ экскурсанткамъ посѣтить самую замѣчательную Ярославскую церковь во имя св. Іоанна Предтечи, расположенную далеко отъ центра города въ Толковской слободѣ, за

Которостью. Только нѣкоторые изъ нашей группы успѣли съѣздить туда въ трамваѣ. Эта церковь съ своими симметрично расположенными 15 главами и высокой пяти-ярусной колокольней удивительно красива снаружи и напоминаетъ собою церковь Василія Блаженнаго въ Москвѣ; стѣны ея снаружи обложены разноцвѣтными кафьлями съ рельефными изображеніями цвѣтовъ и птицъ; внутри стѣны расписаны картинами изъ Ветхаго завѣта; живопись признается одной изъ замѣчательныхъ въ Россіи по широтѣ замысла и разнообразію сюжетовъ.

Съ Ильинской площади экскурсантки чрезъ бульваръ возвратились на пристань, пройдя мимо красиваго зданія старѣйшаго въ Россіи женскаго училища духовнаго вѣдомства, расположеннаго на высокой набережной и отдѣленнаго отъ бульвара спускомъ къ Волгѣ. *(Продолженіе будетъ).*

Богослужебная справка къ предстоящему празднику Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, совпадающему съ Великимъ Четвергомъ.

Въ пятнадцатой Марковой главѣ, находящейся въ Церковномъ Уставѣ (листъ 209 на обор.) и въ богослужебной мартовской Минеѣ (листъ 111 на обор. и 112), изложено подробное указаніе о совершеніи богослуженія, *„аще случится Благовѣщеніе въ Великій четвертокъ“*. Но эта глава не обнимаетъ всѣхъ указаній Устава Церковнаго примѣнительно къ такому совпаденію двухъ великихъ богослужебныхъ дней. Въ виду этого считаемъ нелишнимъ предложить руководственную—*полную богослужебную справку* къ предстоящему въ этомъ году празднику Благовѣщенія, совпадающему съ Великимъ четвергомъ.

24 марта, въ Великую среду, на вечернѣ, отправляемой въ соединеніи съ литургіею преждеосвященныхъ даровъ, положенная уставомъ каѳизма—18 (см. гл. 17 Уст. листъ 24) оставляется; прочія пѣснопѣнія вечерни отправляются сна-

чала *дня*, а потомъ *праздника*. Вмѣсто положеннаго наканунѣ Великаго Четверга малаго повечерія Уставъ назначаетъ *великое повечеріе*, которое соединяется съ утренею такъ: по прочтеніи на повечеріи великаго словословія, бываетъ исхожденіе въ притворъ на литію; на благословеніи хлѣбовъ поется тропарь праздника трижды. На утрени же, послѣ шестопсалмія, на Богъ Господь—поется тропарь праздника (дважды) и на *слава и нынѣ*—тропарь дня (Егда славніи). Непосредственно за тропарями поется поліелей и величаніе—„Архангельскій гласъ". Антифонъ степенный—4 гл. („Отъ юности моея"). Затѣмъ—прокименъ, „Всякое дыханіе" и евангеліе праздника. Послѣ евангелія читается псаломъ 50. Канонъ—праздника, а катавасія дня; въ концѣ канона ирмосъ Тріоди—„Странствія Владычня"; вмѣсто „Честнѣйшую" припѣвъ съ ирмосомъ празника. Предъ хвалитными псалмами, слѣдуя указанію основной благовѣщенской главы, надобно пѣть „Всякое дыханіе", а славословіе великое читать. Потомъ:—эктенію—„Исполнимъ утреннюю молитву", возгласъ, аминь, миръ всѣмъ, и духови твоему, главы наша Господеви приклонимъ, Тебѣ Господи, возгласъ, аминь, стихиры на стиховнѣ, Благо есть (1-ды), Трисвятое по Отче нашъ, тропарь дня, слава и нынѣ: тропарь праздника, ектенія: Помилуй насъ, Боже; премудрость, благослови, Сый благословенъ, Утверди Боже, и тотчасъ безъ отпуста—чтеніе 1-го часа съ пареміей дня.

Такимъ образомъ на всенощномъ бдѣніи преимущественно положены богослужебныя пѣснопѣнія праздника, къ которымъ индѣ присоединяются пѣснопѣнія дня. На литургіи же на первомъ мѣстѣ Уставъ ставитъ богослуженіе дня, а потомъ уже праздника.

Предъ литургіей положено совершать часы 3, 6 и 9 *въ трапезѣ*. На нихъ нѣтъ ни каѳизмъ, ни пареміи; въ каждомъ часѣ по два тропаря—дня и праздника, а кондаки попеременно; молитвословія изобразительныхъ, начиная съ блаженнъ (читаемыхъ), присоединяются. Оканчивать часы надобно такъ: послѣ кондака праздника,—Господи помилуй 40 разъ, молит-

ва—Всесвятая Троице, премудрость, Достойно есть, Пресвятая Богородице, Честнѣйшую херувимъ, Слава Тебѣ, Христе Боже, слава и нынѣ, Господи помилуй 3 раза, Благослови и отпустъ. Литургія Василія Великаго соединяется съ вечернею. Согласно указанію основной благовѣщенской главы, проскомидію къ литургіи надобно совершать во время пѣнія стихиръ на Господи воззвахъ (см. Типиконъ, послѣдов. на 26 марта, листъ 201 на оборотѣ: „*іерей же творитъ проскомидію въ стихиры*"). На этой вечернѣ—пареміи дня и праздника двѣ. На литургіи прокименъ, апостолъ и евангеліе дня и праздника. Вмѣсто „Достойно" ирмосъ—„Странствія Владычня", а въ храмѣ Благовѣщенія—„Яко одушевленному". Вмѣсто херувимской пѣсни, вмѣсто причастна, во время пріобщенія мірянъ и вмѣсто—„Да исполнятся уста наша"—поется: „Вечери Твоея".

Такъ какъ на отпустъ литургійный особаго указанія въ Марковой главѣ нѣтъ, то надо произносить тотъ, который положенъ для Великаго Четверга: „Иже за превосходящую благость".

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Посвященіе преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго въ санъ Кіевскаго митрополита въ Москвѣ. Протестъ высшаго Малороссійскаго духовенства, во главѣ съ Кіево-Печерскимъ архимандритомъ Варлаамомъ Ясинскимъ, противъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху не имѣлъ особенно важныхъ послѣдствій и не задержалъ дальнѣйшаго хода дѣла о посвященіи новоизбраннаго Кіевскаго митрополита. Протестъ этотъ, впрочемъ, видимо отразился на донесеніи гетмана Ивана Самойловича въ Москву о состоявшемся выборѣ Кіевскаго митрополита. Донося объ этомъ Московскимъ царямъ и патріарху [1]), гетманъ 20

[6]) См. А. Ю. З. Р. ч. 1, т. V, докум. №№ XIII и XIV, стр. 62—71.

іюля 1685 года просилъ ихъ о сохраненіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ Кіевской митрополіи. Замѣтна при этомъ сильная наклонность гетмана къ сохраненію правъ и преимуществъ не столько всей Кіевской митрополіи и всего ея духовенства, сколько собственно Кіевскаго митрополита. Здѣсь, очевидно, отразилось особенное сочувствіе, какое имѣлъ гетманъ къ новоизбранному митрополиту. Упомянувъ весьма кратко о соблюденіи неприкосновенными всѣхъ правъ и вольностей всего Малороссійскаго духовенства, гетманъ затѣмъ говоритъ въ своихъ донесеніяхъ почти исключительно о правахъ и преимуществахъ Кіевскаго митрополита. Онъ проситъ именно сохранить за Кіевскимъ митрополитомъ званіе экзарха Константинопольскаго патріарха, которое было необходимо для того, чтобы православные жители польско-литовскаго государства признавали его попрежнему своимъ духовнымъ главою, о сохраненіи присланныхъ Кіевскому митрополиту церковно-богослужебныхъ отличій (ношенія митры съ крестомъ, двухъ панагій, предношенія креста и др.), о правѣ ему имѣть типографіи и училища, о томъ, чтобы Московскій патріархъ не вступался въ суды Кіевскаго митрополита и вообще соблюдалъ всѣ обычаи и отношенія духовныхъ властей къ митрополиту по старинѣ и имѣлъ Кіевскую митрополію первою между всѣми русскими митрополіями. Съ особеннымъ удареніемъ гетманъ настаиваетъ на томъ, чтобы Московское правительство просило Константинопольскаго патріарха уступить свои права на Кіевскую митрополію Московскому патріарху. Самъ новоизбранный митрополитъ преосв. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій кратко писалъ царямъ и патріарху Іоакиму, причемъ, сообщая о своемъ избраніи, изъявлялъ полную готовность предать все дѣло въ волю Божію, царей и патріарха. [1])

Гетманъ и новоизбранный митрополитъ послали свои донесенія въ Москву чрезъ особую депутацію во главѣ съ

---

[1]) См. тамъ-же докум. № XVI и XVII, стр. 80—83.

игуменомъ Кіево-Выдубицкаго монастыря Ѳеодосіемъ Углицкимъ. Представителемъ гетмана былъ писарь войсковой Савва Прокоповичъ „съ товариствомъ", которому была вручена особая подробная инструкція о томъ, какъ ему нужно было дѣйствовать въ Москвѣ. [1])

Цари Московскіе приняли Малороссійскую депутацію очень ласково и отправили ее къ патріарху для „разговора" о томъ дѣлѣ, по которому она прибыла въ столицу. О чемъ собственно и какъ бесѣдовалъ патріархъ Іоакимъ съ Малороссійскою депутаціею, неизвѣстно. Знаемъ только, что патріархъ былъ занятъ вопросомъ о томъ, какъ повести дѣло посвященія новоизбраннаго Кіевскаго митрополита Московскимъ патріархомъ безъ предварительнаго сношенія съ Константинопольскимъ патріархомъ, мысль о чемъ, видимо, была совершенно оставлена въ Москвѣ. Справились съ исторіею и нашли, что во 1) до раздѣленія русской церкви на двѣ митрополіи русскіе митрополиты жили въ Москвѣ, а въ Кіевъ посылали своихъ намѣстниковъ; во 2) особый митрополитъ въ Кіевѣ былъ поставленъ не по каноническимъ правиламъ, а по приказанію Литовскаго князя Витовта и въ 3) при учрежденіи въ Москвѣ патріаршества было постановлено, чтобы всѣ русскіе архіереи повиновались Московскому патріаршему престолу. [2]) На этомъ основаніи рѣшили, что Московскій патріархъ имѣетъ право посвятить Кіевскаго митрополита. Въ сентябрѣ 1685 г. Малороссійская депутація была отпущена изъ Москвы, причемъ повезла съ собою грамоты царей и патріарха на имя гетмана Самойловича и письмо патріарха къ преосв. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому. [3]) Цари въ своей грамотѣ обѣщали гетману Самойловичу, что всѣ его желанія и просьбы о сохраненіи правъ и преимуществъ Кіевской митрополіи будутъ исполнены, кромѣ одного

---

[1]) См. тамъ-же док. № XV, стр. 71—79.

[2]) См. тамъ-же докум. № XX, стр. 89—93.

[3]) См. тамъ-же докум. №№ XVIII, XIX и XXII, стр. 84—89 и 93—101.

права на званіе экзарха Константинопольскаго патріарха, что Московское правительство признавало несовмѣстимымъ съ подчиненіемъ Кіевскаго митрополита Московскому патріарху. Самъ патріархъ въ грамотѣ гетману Самойловичу, ничего не говоря о сохраненіи правъ и преимуществъ Кіевской митрополіи, подробно разсуждалъ о своемъ правѣ посвятить новоизбраннаго Кіевскаго митрополита; въ письмѣ же къ преосв. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому онъ просто приглашалъ его въ Москву для посвященія.

По полученіи грамотъ и письма, въ Кіевѣ начали дѣятельно готовиться къ отправленію новоизбраннаго митрополита въ Москву для посвященія. Гетманъ принималъ живое участіе въ этихъ приготовленіяхъ. Съ преосв. Гедеономъ Святополкъ-Четвертинскимъ была отправлена въ октябрѣ 1685 г. многочисленная свита (изъ 45 лицъ), во главѣ которой находились два игумена. 24 октября новоизбранный митрополитъ съ свитою прибылъ въ Москву. Здѣсь ихъ приняли весьма ласково и щедро одарили всѣхъ. Для митрополита и свиты его было отведено особое мѣсто и назначено отмѣнно хорошее содержаніе на все время ихъ пребыванія въ Москвѣ.[1]) Затѣмъ приступили къ составленію особаго церемоніала для совершенія акта посвященія патріархомъ новоизбраннаго Кіевскаго митрополита. Самое посвященіе совершилось 8 ноября 1685 года при особо торжественной обстановкѣ въ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи царей. Предъ посвященіемъ новоизбранный митрополитъ произнесъ присягу архіерейскую, причемъ клятвенно обѣщался во всемъ повиноваться Московскому патріарху.[2])

Новопосвященный Кіевскій митрополитъ оставался въ Москвѣ послѣ того еще около мѣсяца. Въ это время въ Мо-

---

[1]) См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Соф. собора, докум. № 18, стр. 82—84.

[2]) См. чинъ посвященія м. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго и исповѣданіе, имъ произнесенное, въ А. Ю. З. Р. ч. 1, т V, докум. XXIII, стр. 102--104.

сквѣ, вѣроятно, обсуждался во всѣхъ подробностяхъ вопросъ объ окончаніи дѣла касательно подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху. Самымъ фактомъ посвященія митрополита дѣло это далеко еще не оканчивалось. Какъ увидимъ, необходимо было еще оформить его съ канонической стороны, равно какъ рѣшить вопросы, напр., о предѣлахъ Кіевской митрополіи-епархіи, объ отношеніи Кіевскаго митрополита къ Московскому патріарху, православной церкви, остававшейся въ предѣлахъ польско-литовскаго государства, къ Малороссійскому гетману и т. п. О всемъ этомъ мы можемъ догадываться на основаніи царской и патріаршей грамоты, которыя были даны новопосвященному Кіевскому митрополиту.

Епархіальная хроника.

Засѣданіе церковно-историческаго и археологическаго Общества. 23 февраля, въ $6^1/_2$ час. вечера, въ покояхъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, и подъ его предсѣдательствомъ, происходило засѣданіе церковно-историческаго и археологическаго Общества при Кіевской дух. Академіи, въ присутствіи членовъ его. Въ этомъ засѣданіи рефератъ былъ предложенъ священникомъ Ѳ. И. Титовымъ по вопросу объ окончательномъ образованіи нынѣшней Кіевской епархіи въ $168^5/_6$ г., а секретаремъ Общества профессоромъ Н. И. Петровымъ была демонстрирована принадлежащая мѣстному археологу г. Ханенко коллекція древнихъ металлическихъ медальоновъ, энколпіоновъ и крестиковъ изъ Сиріи. Нѣкоторые предметы этой коллекціи, относящіеся къ первымъ вѣкамъ христіанства, особенно интересны.

Богословское чтеніе.—25 февраля, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества предложено было профессоромъ Академіи А. А. Дмитріевскимъ богословское

чтеніе на тему:—„Постная Тріодь-училище благочестія (о постѣ)“. Это чтеніе по содержанію своему состояло изъ трехъ частей. Въ первой, вводной, части почтеннымъ лекторомъ даны были необходимыя предварительныя свѣдѣнія о богослужебной книгѣ—Тріоди Постной,—которая послужила главнымъ предметомъ чтенія. Этими предварительными свѣдѣніями были: понятіе о книгѣ и ея объемѣ; отношеніе Постной Тріоди къ другимъ богослужебныхъ книгамъ и, въ частности, къ Октоиху, происхожденіе ея наименовія; главнѣйшіе составители данной книги—Ѳеодоръ и Іосифъ Студиты—и авторы, произведенія коихъ вошли въ нашу Тріодь въ позднѣйшее время. Отсюда лекторъ перешелъ къ указанію главныхъ мотивовъ, составляющихъ содержаніе пѣснопѣній, входящихъ въ составъ Постной Тріоди. Таковыхъ мотивовъ три: покаяніе, молитва и постъ. Раскрытію ученія о постѣ на основаніи Постной Тріоди и посвящено было, главнымъ образомъ, существенное содержаніе чтенія. Пѣснопѣнія Постной Тріоди даютъ теоретическое ученіе о христіанскомъ постѣ со стороны важности поста, его сущности и нравственной пользы для вѣрующихъ. Но рядомъ съ пѣснопѣніями въ Постной Тріоди находится и практическое указаніе относительно постнаго режима въ жизни христіанъ въ теченіе всей четыредесятницы. Сравненіе этихъ практическихъ указаній Постной Тріоди съ предписаніями о постѣ, данными въ 32 гл. Церковнаго Устава, нягдядно убѣждаетъ въ нѣкоторомъ несоотвѣтствіи и несогласіи между этими двумя нашими церковными книгами. Причины этого явленія профессоръ усматриваетъ въ слѣдующемъ: а) въ отсутствіи опредѣленныхъ и положительныхъ указаній относительно постнаго режима въ правилахъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ; в) въ крайне неустойчивомъ и въ высшей степени свободномъ отношеніи къ постному режиму въ монастырскихъ уставахъ древней Византіи на пространствѣ съ IX—XII в. включительно и въ нашихъ славяно-русскихъ памятникахъ до XVI вѣка; с) чрезмѣрномъ и излишнемъ преклоненіи нашихъ книжниковъ XVI—XVII вѣковъ

предъ авторитетомъ Тактикона Никона Черногорца (писателя XI в.) и Номоканона при большомъ Требникѣ (правила 223—225), послужившихъ прямымъ источникомъ для 32 главы Церковнаго Устава и д) бѣдность и суровость нашей родной природы, не допускающей излишествъ и даже разнообразія въ пищѣ, которыя возможны на православномъ Востокѣ, отсюда стремленіе, при скудныхъ дарахъ нашего сѣвернаго суроваго климата, остаться по возможности точными въ исполненіи предписаній церковнаго устава.

Въ заключеніи чтенія лекторомъ намѣчена была желательная постановка въ нашей Постной Тріоди предписаній о постномъ режимѣ, съ цѣлію приведенія въ гармоническое соотвѣтствіе теоретическихъ и практическихъ воззрѣній книги на христіанскій постъ.

Въ послѣсловіи, слѣдовавшемъ за духовнымъ концертомъ, о. предсѣдатель Совѣта протоіерей І. Н. Корольковъ, послѣ выраженія благодарности лектору, привелъ наиболѣе выдающіеся историческіе примѣры соблюденія строгаго поста подвижниками древними и позднѣйшими, какъ напр., преподобный Серафимъ Саровскій Чудотворецъ. Затѣмъ о. протоіерей напомнилъ слушателямъ и о духовной сторонѣ поста, получающей наиболѣе живое выраженіе въ дѣлахъ благотворительности. Сообразно великопостному времени и соотвѣтственно переживаемымъ всѣми русскими людьми днямъ скорби, вслѣдствіе войны на Дальнемъ Востокѣ, своевременнымъ дѣломъ христіанской благодарности—является жертва на военныя нужды. Всѣ истинно-русскіе люди несутъ теперь свои пожертвованія на алтарь отечества. Даже скромное и бѣдное религіозно-просвѣтительное Общество приноситъ нашимъ воинамъ, больнымъ и раненымъ, свою посильную жертву—свои печатныя изданія (листки и брошюры болѣе 3000 экз.); къ такимъ же пожертвованіямъ приглашаетъ оно и всѣхъ, кто владѣетъ книжными сокровищами. Кромѣ этого духовнаго дара больнымъ и раненымъ воинамъ, Общество на военныя нужды собираетъ и во время богослуженій въ своемъ храмѣ, и послѣ

чтеній лепты посѣтителей и слушателей. Для той же цѣли предназначенъ былъ и сборъ, поступившій по платнымъ билетамъ на чтеніе профессора А. А. Дмитріевскаго. Свое послѣсловіе о. предсѣдатель закончилъ призывомъ къ провозглашенію вѣчной памяти всѣмъ, за вѣру, Царя и Отечество на брани жизнь свою положившимъ, и—многолѣтія христолюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству. Вѣчную память и многолѣтіе возгласилъ діаконъ Владимірскаго собора Г. Тележинскій. На чтеніи въ залѣ Общества присутствовали: преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, г. начальникъ края генералъ-адъютантъ Н. В. Клейгельсъ съ супругою, управляющій государств. имуществъ Г. А. Чуйкевичъ, пом. попечителя П. А. Адріановъ и много духовныхъ и свѣтскихъ интеллигентныхъ слушателей и слушательницъ.

Торжественное общее собраніе Кіевскаго отдѣла ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. — 26 февраля, въ залѣ Кіевской городской думы, въ $7^1/_2$ час. вечера, происходило торжественное общее собраніе мѣстнаго отдѣла Общества ревнителей историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. Предъ началомъ собранія, по случаю дня годовщины рожденія въ Бозѣ почившаго Императора, преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершена была панихида, въ служеніи которой приняли участіе: ректоръ семинаріи архимандритъ Кириллъ, каѳедральный протоіерей П. Преображенскій, ключарь собора протоіерей П. Орловскій и благочинный протоіерей Н. Браиловскій. Въ заупокойныхъ молитвахъ поминали въ Бозѣ почившаго Императора Александра III и всѣхъ, за вѣру, Царя и Отечество, на брани жизнь свою положившихъ; пѣлъ хоръ г. Калишевскаго.

Первую рѣчь въ собраніи произнесъ студентъ Академіи Н. Державинъ на тему: „Національный вопросъ съ христіанской точки зрѣнія“. Приведя въ началѣ рѣчи справку объ особомъ возбужденіи въ русскомъ обществѣ интереса къ національному вопросу въ минувшемъ—19 вѣкѣ, г. Державинъ въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи развивалъ, главнымъ образомъ, два

вопроса: а) допустима ли съ христіанской точки зрѣнія любовь къ своей націи и в) до какихъ предѣловъ должна простираться эта любовь. Вторую рѣчь въ томъ же собраніи произнесъ профессоръ Академіи В. З. Завитневичъ на тему:—„Основныя начала русской народности, какъ культурно-историческаго типа, по возрѣнію славянофиловъ". Такими началами русской народности слявянофилы въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей признаютъ—самодержавіе власти предержащей, общинность жизни и духовныхъ интересовъ и православіе, выставляющее на первое мѣсто идею соборности. Къ такимъ выводамъ привелъ профессоръ слушателей путемъ сравнительно-историческаго изслѣдованія славянской націи и націй западно епропейскихъ. Рѣчь была произнесена профессоромъ съ особымъ воодушевленіемъ. Между рѣчами хоромъ г. Калишевскаго была исполнена первая часть концерта „На рѣкахъ Вавилонскихъ".

По окончаніи рѣчи профессора В. З. Завитневича, предсѣдатель собранія (онъ же и предсѣдатель отдѣла названнаго Общества) преосвященный епископъ Платонъ выразилъ благодарность лекторамъ и всѣмъ посѣтившимъ собраніе; а товарищъ предсѣдателя Кіевскій городской голова В. Н. Проценко доложилъ собранію постановленіе отдѣла историческаго Общества о пониженіи членскаго взноса, для дѣйствительныхъ членовъ съ 20 р. на 10 р. ежегодныхъ или 250 рубл. на постоянное время. Собраніе заключилъ Преосвященный приглашеніемъ исполнить народный гимнъ—„Боже, Царя храни".

Въ собраніе присутствовали; Начальникъ края генералъ-адъютантъ Н. В. Клейгельсъ съ супругой, временно командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ В. А. Сухомлиновъ, многіе изъ духовенства, профессора дух. Академіи, гласные городской думы и много публики, какъ въ самомъ залѣ, такъ и на хорахъ.

Заупокойное богослуженіе о въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II.—1 марта, въ день исполнившейся 23-й

годовщины со дня мученической кончины Императора Александра II, въ каѳедральномъ соборѣ, послѣ Преждеосвященной литургіи, преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, была совершена панихида, въ соучастіи всего городского духовенства.

Обозрѣніе иноепархіальной жизни за минувшій годъ.

Радикальныя мѣры къ увеличенію прибылей епархіальнаго свѣчного завода.[1])—„Удорожаютъ епархіальное производство и недочеты въ заводскомъ хозяйствѣ. Уже признаны громадными ошибками со стороны завода—бремя различнаго рода процентовъ на занятые капиталы для покупки излишнихъ, совершенно ненужныхъ запасовъ воска, увеличеніе угара на $1/2$ фунта на пудъ пробѣливаемаго воска съ убыткомъ для завода въ суммѣ 3500 руб. ежегодно, что можетъ быть и отъ нечистоты покупаемаго воска, и отъ недостаточнаго въ въ заводѣ досмотра. Но это еще все ничего.. А вотъ потеря довѣрія къ заводу со стороны продавца и покупателя—это грозитъ ему еще большими убытками. Отчего не привилось на нашемъ заводѣ добываніе воска изъ вощины? Оттого, что на немъ или плохія машины, или недостатокъ знанія и также досмотра. По крайней мѣрѣ, скупщики вощины въ послѣднее время совсѣмъ перестаютъ сдавать оную въ епархіальный свѣчной заводъ, потому что, говорятъ, не выбиваютъ того количества воска, какое выбиваютъ частные заводы. А для епархіальнаго свѣчного завода это очень важно, потому что, разъ потеряно довѣріе, возстановить трудно. Точно такъ-же нѣтъ довѣрія къ заводу и со стороны покупателя, почему и свѣчи въ заводѣ не всѣми церквами забираются; но тутъ недостатокъ его восполняется покровительствомъ церковной власти. А какъ было бы хорошо, если бы со временемъ не было нужды и въ этомъ покровительствѣ. Вѣдь тяжесть его отлично сознается и покровительствующимъ и покровительствуемыми.

---

[1]) (Окончаніе). См Кіевс. Еп. Вѣд. за 1904 г. № 9.

Затѣмъ на прибыли свѣчного завода такъ или иначе вліяютъ качество и количество вырабатываемыхъ свѣчей. А между тѣмъ, свѣчи епархіальнаго производства въ 1902 году, по докладу ревизіонно-наблюдательнаго комитета, были и грязны, и желты, и при горѣніи производили копоть. Кому же пріятно было брать такія свѣчи, когда рядомъ у сосѣда свѣчи и дешевле, и доброкачественнѣе?....

И относительно количества производства должно сказать, что чѣмъ болѣе въ продолженіе года будетъ выработано на заводѣ свѣчей, тѣмъ болѣе отъ того будетъ выгодъ. Но, скажутъ, куда сбывать свѣчи, когда въ епархіи ихъ требуется не болѣе 14000 пудовъ? Это уже дѣло завода подыскать рынокъ для своего товара. Кажется, не во всѣхъ еще епархіяхъ устроены свѣчные заводы, и отчего же Тульскому заводу не взять на себя поставку свѣчей въ епархіи, напр., Томскую, или Тобольскую, или еще какую др., вѣроятно, доселѣ еще пользующіяся свѣчами частнозаводскаго производства. Одинъ рубль на пудъ пользы такимъ образомъ сбываемыхъ свѣчей дастъ заводу, при 1000 пудахъ, 1000 рублей, а при 10000 пудахъ—10000 рублей.

А кто подумалъ бы, что невозможно такъ широко развить дѣятельность завода, потому что у него нѣтъ капиталовъ, тотъ пусть обратитъ вниманіе вотъ на что. 75000 руб. аванса отъ церквей поступаютъ въ заводъ весьма благовременно, въ концѣ августа, когда торговля медомъ-сырцомъ только что начинается, и ничто не помѣшаетъ заводу производить медовыя операціи до февраля мѣсяца, когда медъ долженъ быть уже проданъ, и на вырученныя за него деньги можетъ быть куплено недостающее для завода количество воска. Затѣмъ, всякое большое дѣло дѣлается не сразу, а развивается постепенно, и если, съ Божіею помощію, пойдетъ хорошо, то капиталы сами собой потекутъ въ заводъ изъ 5%, когда банки и процентныя бумаги не даютъ и 4%.

Итакъ, не случайными и насильственными мѣрами должно увеличивать прибыли свѣчного завода, а радикальными, по-

ставивши заводъ въ лучшее положеніе относительно такого же частно-заводского производства, чрезъ удешевленіе закупки воска, упорядоченіе заводского хозяйства, улучшеніе качества и увеличеніе количества вырабатываемыхъ свѣчей. Нельзя вѣрить, чтобы заводъ, при аккуратномъ и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, могъ когда нибудь заставить духовенство прибѣгать къ такимъ крайнимъ мѣрамъ, какъ увеличеніе продажной цѣны на свѣчи, какія то внезапныя ревизіи церковныхъ ящиковъ и пр., лишь бы онъ не потерялъ довѣрія своихъ продавцевъ и покупателей, доставляя первымъ возможность лучше сбывать продукты пчеловодства, а вторымъ—пріятную Богу жертву—свѣчу изъ чистаго пчелинаго воска".

Библіографическая замѣтка.

Сочиненія протоіерея Петра Смирнова.

Выпускъ пятый. Спб. 1903 г., стр. 270.

Еще въ 1896 г. настоятель С.-Петербургскаго Исаакіевскаго каѳедральнаго собора, нынѣшній предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, протоіерей П. А. Смирновъ приступилъ къ изданію своихъ печатныхъ трудовъ въ видѣ отдѣльныхъ выпусковъ. Вышедшій въ 1896 г. первый выпускъ сочиненій протоіерея П. А. Смирнова заключаетъ въ себѣ статьи по вѣроученію и нравоученію христіанскимъ. Послѣдній изъ изданныхъ *пятый выпускъ* по содержанію своему распадается на три отдѣла: въ первомъ помѣщено 15 статей, большая часть которыхъ можетъ быть названа внѣбогослужебными чтеніями. Эти статьи также можно считать откликомъ думъ и чувствъ почтеннаго пастыря, по поводу происходившихъ въ его время тѣхъ или другихъ событій церковно-общественной жизни.

Второй отдѣлъ пятаго выпуска содержитъ слова и рѣчи протоіерея П. А. Смирнова. Всего въ этомъ отдѣлѣ 9 поученій: два предъ плащаницею, одно при отпѣваніи С.-Пе-

тербургскаго митрополита Палладія, четыре рѣчи, произнесенныя при особыхъ обстоятельствахъ службы проповѣдника, одна рѣчь къ новобрачнымъ и одно поученіе въ нед. 20 по Пятидесятницѣ.

Въ третьемъ отдѣлѣ дано мѣсто избраннымъ журнальнымъ статьямъ, принадлежащимъ талантливому и искусному церковному публицисту, какимъ, какъ въ этихъ статьяхъ, такъ и въ многочисленныхъ другихъ, является о. прот. П. А. Смирновъ.

Достоинство печатныхъ работъ автора—общеизвѣстно. Издавая свои письменные труды отдѣльными выпусками, авторъ такимъ способомъ даетъ возможность избѣгать тѣхъ затрудненій, какія неизбѣжны бываютъ при розыскахъ печатныхъ трудовъ, принадлежащихъ одному составителю, разбросанныхъ по разнымъ журналамъ.

Изъ миссіонерской полемики.

Бесѣда съ молоканами о водномъ крещеніи. *С.-Петербургскій миссіонеръ Д. Боголюбовъ.*

Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви.

Наши буревѣстники. *Служитель церкви.* Свящ. П. С. Тидебеля: Какъ я нашелъ истинную церковь. *Іеромонахъ Александръ.* Проф. прот. С. А. Соллертинскій: Проповѣди на нѣкоторые праздничные и воскресные дни. *П. А.*

Хроника.

Изъ міра инословія и жизни заграничнаго сектантства.—Мнѣнія западной печати по вопросу о томъ, можно-ли считать англиканскую церковь протестантской?—Пропаганда индусской религіи среди христіанъ.—Дѣвушка и ея младенецъ—сибирскіе идолы.—Армія спасенія въ новомъ году.

Миссіонерство, секты и расколъ.

Миссіонерство по епархіямъ въ истекшемъ году. *Свящ. М. Лисицынъ.*—Объ участіи приходского духовенства въ миссіонерствѣ.—Совмѣстимо-ли миссіонерство съ приходскою службою пастыря? Картинки семейнаго быта въ хлыстовской сектѣ.—Сычевскій противораскольничій кружокъ.—Образцовыя прошлогоднія собесѣдованія съ сектантами и раскольниками.—Бесѣда съ раскольниками въ тюрьмѣ и вопросъ о бракѣ ѳедосѣевцевъ.

Корреспонденція „Мисс. Обозрѣнія", извѣстія и замѣтки.

Изъ Благовѣщенска: Процвѣтаніе сектантства. *М. Т.* Изъ Костромской губ.: Раскольничій архіерей на обозрѣніи своей епархіи. *Свящ. І. Чередниковъ.* Распоряженія Св. Синода о присоединеніи евреевъ. Христіанское содружество учащейся молодежи. *П. Верховскій.* Посланіе Антіохійскаго патріарха о. Іоанну Кронштадтскому. Собесѣдованія со старообрядцами.—Присоединеніе къ православію и исповѣдь австрійскаго лжеіерея. *Д. Колеговъ.*—Хиротонія въ австрійской сектѣ. Миссіонерскія отмѣтки при чтеніи свѣтской печати. *А. Строгій.*—Забота объ охранѣ нравственности учащейся молодежи. Свыше наказанное распутство. Какъ могъ богомольный Кривуша сдѣлаться разбойникомъ? *Отклики*: I. Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго въ обличеніе Толстовства. II. Мысли христіанина на новый годъ, посвящаемыя „ищущей и томящейся духомъ" интеллигенціи. *Борисъ Свѣтскій.* III. Новогодняя памятка православнаго. *Серг. Изгоевъ.* Миссіонерскія проповѣди.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Братскій совѣтъ семинаристамъ и воспитанницамъ епархіальн. жен. училища.—Экскурсія воспитанницъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства лѣтомъ 1903 г.—Богослужебная справка къ предстоящему празднику Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, совпадающему съ Великимъ четвергомъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Обозрѣніе иноепархіальной жизни за 1903 г.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевск дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 3-го марта, 1904 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.